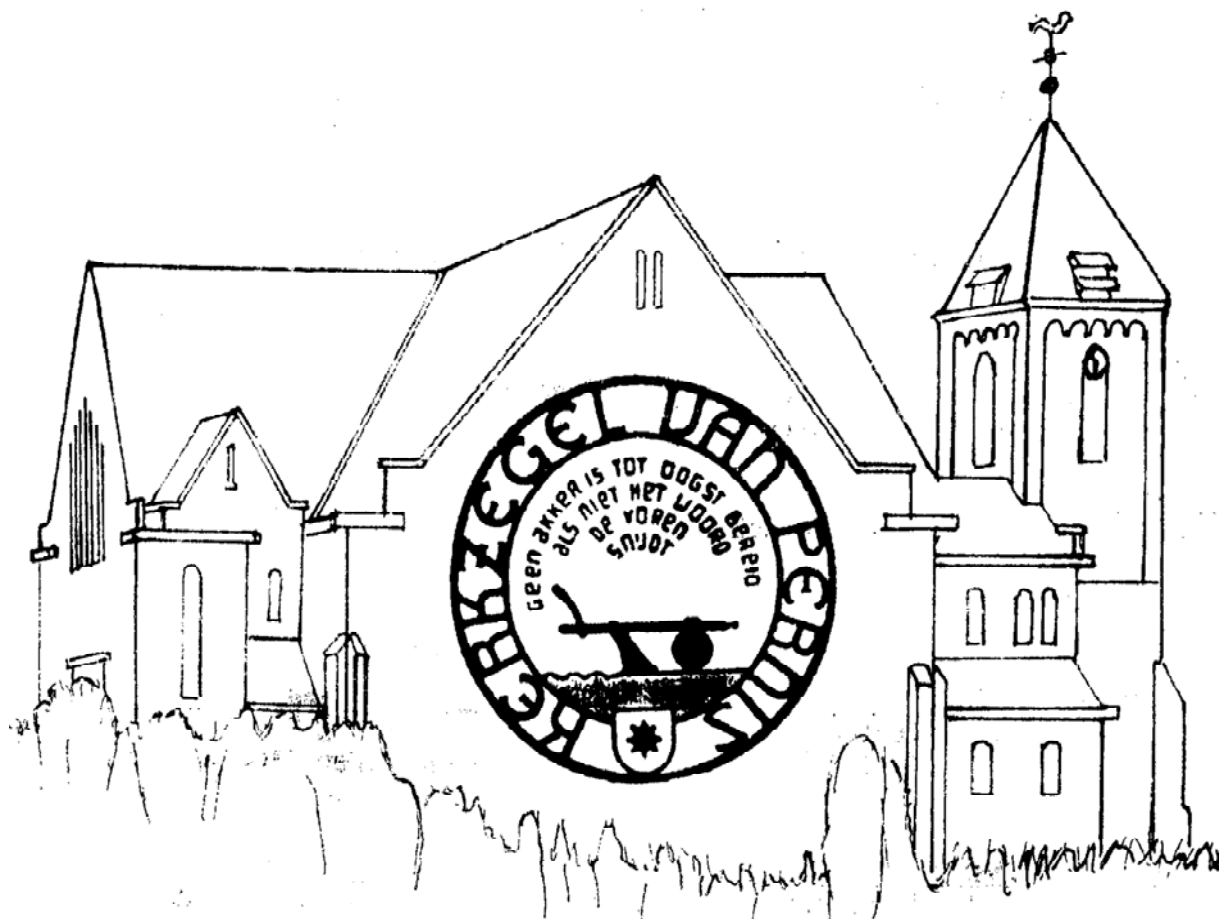


# KERKKLANKEN

KERKBLAD HERVORMDE GEMEENTE PERNIS



## EXTRA EDITIE

MET DE

## BOUWPLANNEN 2011

Door het College van Kerkrentmeesters

*“Plannen mislukken bij gebrek aan overleg,  
maar door de veelheid van raadgevers komt iets tot stand”  
Spreuken 15:22*

Er staat ons als gemeente heel wat te wachten!

Door de komst van het MFC verdwijnt het Rehoboth en moeten kerkelijke activiteiten worden verplaatst naar de kerk. Daarvoor zijn aanpassingen nodig.

Daaraan vooraf gaat een denkproces hoe we dat precies moeten doen.

Dat doen we als kerkrentmeesters, verantwoordelijk voor de gebouwen, dat doen we als kerkenraad, verantwoordelijk voor de gemeente en dat willen we ook delen met alle gemeenteleden, omdat we geloven dat allen in de gemeente verantwoordelijk zijn voor elkaar. Samen vormen we de gemeente, samen moeten we nadenken over noodzakelijke ingrepen.

Terecht zegt de wijsheid van Salomo dat door de veelheid van raadgevers iets tot stand komt en dat omgekeerd plannen mislukken bij gebrek aan overleg.

Daarom presenteren we deze **extra** editie van de Kerkklanken om u in de gelegenheid te stellen mee te denken over de voorstellen die we u al eerder gedaan hebben op de gemeenteavond en die wij als mogelijke opties overwegen om te gaan doen in de nabije toekomst.

Immers, de tijd dringt en we kunnen niet werkeloos de dingen afwachten.

Dat zou onverantwoordelijk zijn!

Maar we willen ook geen plannen die wij voorstellen doordrukken.

We staan voor een geheel nieuwe situatie en hebben elkaars wijsheid nodig om hier op een goede wijze uit te komen.

Want het gaat om de toekomst van de gemeente, waarvan u en ik deel uitmaken.

We spreken dan ook de hoop uit dat wij door gezamenlijk overleg goede plannen tot stand brengen mogen.

Ds. C.E. Lavooij

## **Geacht gemeentelid,**

Op 9 maart jl. heeft er een gemeenteavond in gebouw Rehoboth plaatsgevonden. Een kort verslag heeft u kunnen lezen in Kerkklanken van 18 maart jl.

Tijdens deze gemeenteavond zijn diverse plannen rondom de kerkelijke gebouwen gemeld en gepresenteerd. Ondanks dat de opkomst bij deze vergadering goed te noemen was waren vele gemeenteleden, door welke omstandigheden dan ook, helaas niet aanwezig.

Wij hebben deze avond afgesproken om door middel van een extra editie van Kerkklanken alle gemeenteleden zoveel mogelijk op de hoogte te stellen van de huidige ontwikkelingen en plannen.

Op grond van deze afspraak wordt u door middel van deze Kerkklanken op de hoogte gebracht van wat er op de gemeenteavond is gepresenteerd. Onderstaand treft u op hoofdlijnen de presentatie aan.

### **Inleiding en achtergrondinformatie.**

Zoals u wellicht weet is er al enige jaren sprake van de ontwikkeling en bouw van een Multifunctioneel Centrum in Pernis. Dit MFC is gepland op de locatie waar o.a. Rehoboth is gevestigd. Naar het zich laat aanzien gaat de uitvoering op korte termijn plaatsvinden, voor eind 2012 moet de eerste paal de grond in. Dit houdt in dat Rehoboth in de loop van eind 2011, eerste helft 2012 verkocht zal gaan worden aan een projectontwikkelaar.

Vooruitlopend op een definitief afrondend gesprek met de projectontwikkelaar, wat nog moet plaatsvinden, vinden wij het toch noodzakelijk u nu al met de consequenties van die verkoop, in relatie tot onze gemeentelijke activiteiten, op de hoogte te stellen en vooruit te denken waar wij de komende periode voor komen te staan.

De ontwikkelingen met de projectontwikkelaar kunnen best nog enige tijd vergen. Hierdoor kunnen wij in een situatie terechtkomen waardoor eventueel ongewenste versnelde maatregelen genomen zouden moeten worden. Hier kiezen wij niet voor en daarom informeren wij de gemeente vroegtijdig om onze visie en mogelijke uitvoeringsplannen voor te leggen. Nu hebben we in onze ogen voldoende tijd om met u van gedachten te wisselen om uiteindelijk te komen tot weloverdachte besluiten.

De gehouden presentatie is doorlopen op basis van de volgende inhoudsopgave:

### **Inhoud presentatie:**

1. Toestemming verkoop Rehoboth
2. Hoe verder na de verkoop van Rehoboth
3. Inventarisatie kerkelijke activiteiten.
4. Haalbaarheid mogelijke opties.
5. Keuze uit de opties.
6. Uitwerking gekozen opties.
7. Gebruikersgroep(en) na uitvoering.
8. Planning, Informatie en Uitvoering.
9. Vervanging CV-installatie.

## **1. Toestemming verkoop Rehoboth.**

Eind tachtiger begin negentiger jaren van de vorige eeuw is Rehoboth voor de somma van 1 gulden door het toenmalige CVO-bestuur overgedragen aan de Herv. Gemeente Pernis. De hieraan gekoppelde voorwaarde was: “als het pand binnen 5 jaar verkocht zou worden diende de kerk een evenredig gedeelte van de opbrengst terug te storten aan het CVO- bestuur.” De periode van 5 jaar is inmiddels ruimschoots verstreken.

Naar verluidt heeft onze Gemeente ingestemd met deze overdracht, doch het toenmalige College van Kerkvoogden belast met de opdracht dat in de exploitatie van Rehoboth geen gulden van de kerkelijke gemeente mag worden gestoken. Middels inzet van vele vrijwilligers en de beheerder is dit laatste ook nooit noodzakelijk gebleken. Dit ondanks het feit dat Rehoboth nooit commercieel draaiende kon worden gehouden. De begroting 2011 gaat voor het eerst uit van een exploitatieverlies. Het perspectief van Rehoboth in zijn huidige hoedanigheid is toch al niet zo rooskleurig. Het pand is sterk verouderd en voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Er zullen vele tonnen in euro's geïnvesteerd moeten worden wil het gebouw weer acceptabel zijn. Dit geld is door ons als gemeente niet meer terug te verdienen

Zoals gesteld lijkt de realisatie van het MFC echter in een definitieve fase terecht te komen en de verwachting is dat binnen een jaar al tot zaken, lees verkoop en overdracht, moet worden gekomen. Dit betekent de verkoop van Rehoboth. Hoewel de definitieve onderhandelingen hierover nog moeten plaatsvinden is het toch wenselijk over de verkoop van Rehoboth een uitspraak van de gemeente te willen hebben. Gezien de tijdsdruk hebben wij eind vorig jaar alle vaste huurders laten weten dat hoogstwaarschijnlijk eind 2011, het pand dus wellicht verkocht zal zijn. Naar het zich nu laat aanzien verschuift dit enigszins in de tijd tot maximaal medio 2012. Ook de beheerder van het pand hebben wij hiervan in kennis gesteld en reeds een vooraankondiging van komend ontslag gedaan. De exacte datum is zoals gezegd nog niet bekend.

**De vraag die de gemeente wordt voorgelegd, luidt: Kunt u als gemeente instemmen met het feit dat Rehoboth verkocht gaat worden t.b.v. de ontwikkeling en/of realisatie van een MFC?**

Als college laten wij ons hierbij bijstaan door de heer L. Groeneveld. Uiteraard zullen wij ons hierin ook laten adviseren door een extern taxateur.

## **2. Hoe verder na de verkoop van Rehoboth.**

Reeds geruime tijd zijn hier al diverse ideeën en gedachten over. Het feit is en blijft dat met de verkoop van Rehoboth niet alle problemen ineens zijn opgelost. Want waar laten we al onze kerkelijke activiteiten zoals die thans in Rehoboth zijn ondergebracht.

Eigenlijk moeten we daar, naar onze mening, al kant en klare oplossingen voor hebben op het moment dat Rehoboth verkocht wordt.

Er zijn diverse opties denkbaar. De voor ons denkbare mogelijkheden luiden als volgt:

- Aankoop van een ander (nieuw) extern pand
- Bouw in de pastorietaan
- Buurthuis kopen
- Aanbouw aan noordzijde kerkgebouw
- Inpandige verbouwing kerkgebouw

In 2006 is het toenmalige College van Kerkrentmeesters (CKRM) reeds uitgebreid met deze materie bezig geweest en heeft in die periode optie 4 (Aanbouw aan noordzijde kerkgebouw) nader uitgewerkt.

Toen begin 2010 bekend werd dat de plannen voor het MFC vastere vormen gingen aannemen en dat daaruit voortvloeiend gebouw Rehoboth zou komen te vervallen is door het CKRM in mei 2010 het besluit genomen om de tekeningen van de bouwplannen uit 2006 uit de kast te halen en de haalbaarheid daarvan te onderzoeken. Ook de overige opties zijn daarbij opnieuw heel kritisch op de mogelijkheden getoetst en bekeken. Hier komen we later in deze Kerkklanken op terug.

### **3. Inventarisatie kerkelijke activiteiten:**

Het is van belang te weten als je vervangende maatregelen wilt gaan nemen voor welke activiteiten je dat dan doet. Een inventarisatie treft u hieronder aan. Het zijn primair kerkelijke activiteiten waar wij ons als CKRM verantwoordelijk voor voelen en weten:

- Drukkerij Kerkklanken
- Gospelkoor Revival
- Zondagsschoolkoor Timotheüs
- Gemeenteavonden
- Ouderensoos
- Sing-in
- Jeugdwerk (nu JVR)
- Koffiedrinken na de dienst
- Oppas tijdens kerkdiensten
- Zondagsschool / Kindernevendienst

### **4. Haalbaarheid mogelijke opties.**

- *Aankoop extern ander (nieuw) pand*
- *Bouw in de pastorietaan*
- *Buurthuis kopen.*
- *Aanbouw aan noordzijde kerkgebouw.*
- *Inpandige verbouwing kerkgebouw.*

Geen van de eerste 3 opties geniet onze voorkeur. De redenen zijn verschillend van aard. Enerzijds vanwege (hoge) aanschafkosten en anderzijds wellicht zeer lange ruimtelijke orderingsprocedures.

Voor wat betreft de financiële motivatie en onderbouwing het volgende. Het is wellicht heel goed mogelijk dat we met de opbrengst van de verkoop van Rehoboth een ander pand kunnen verwerven. De koop op zich is niet zo moeilijk. De exploitatie daarentegen is vele malen lastiger en ingewikkelder. Want hoe betalen we de jaarlijkse lasten. Zoals u ziet en begrijpt kunnen de jaarlijkse lasten niet door de gebruikers zoals wij die hierboven hebben genoemd worden opgebracht. Het gaat niet alleen om eventuele onderhoudslasten, maar ook om de basale elementen zoals gas, water, licht, belastingen, verzekeringen e.d.

Daarnaast moeten we dan weer een heel groot beroep gaan doen op vele vrijwilligers om ook dit pand weer te gaan onderhouden en hebben we weer een beheerder nodig.

Kortom, wij zien het beheer van een nieuw ander pand om financieel technische redenen niet als een haalbaar perspectief voor de toekomst.

- *Aanbouw aan noordzijde kerkgebouw.*

De plannen uit 2006 die het toenmalige CKRM heeft uitgewerkt betreffen een aanbouw aan de Noordzijde van de kerk op de plek waar nu de opslagruimte is gevestigd van de “werk-ploeg”.

Voor de uitwerking van die plannen is aankoop van een stuk grond van de familie Van Gemeren noodzakelijk gebleken. Uit het besprekingsverslag wat destijds is gemaakt van het gesprek tussen het toenmalige college met de familie Van Gemeren zijn de bedenkingen van de familie duidelijk naar voren gekomen. De mogelijke aanbouw zou dan gelijk komen met de voorzijde (oostzijde) van de kerk, of er zelfs voorbij, waardoor de afstand tussen de ingang van het woonhuis en de aanbouw slechts enkele meters bedraagt en daardoor het uitzicht van de familie Van Gemeren aanzienlijk wordt verslechterd.

In dat gesprek (in 2007) is afgesproken dat, voordat wordt gestart met de aanvraag, er nogmaals een gesprek zal plaatsvinden om ook met de wensen van de familie rekening te kunnen houden.

Op 7 juli 2010 heeft het huidige CKRM een gesprek gehad met de familie Van Gemeren en heeft een “bezichtiging” plaats gehad van de plek waar de aanbouw dan zou moeten komen. Daarbij is duidelijk geworden dat verdere uitwerking van de plannen voor een aanbouw geen haalbare kaart is vanwege de volgende redenen:

- Geen aankoop van grond mogelijk i.v.m. bestaande garage van de familie Van Gemeren.
- Beperkte ruimte waarop gebouwd kan worden als gevolg van de aanwezige sloot.
- Het bestemmingsplan betreffende het bedoelde stuk grond is tuin en geen bouwgrond. Om dat uit te werken vergt veel tijd en lijkt niet haalbaar.
- Bezwaar van familie *Van Gemeren* m.b.t. aan- en uitzicht.
- De geraamde kosten zijn erg hoog, Hoogstwaarschijnlijk meer dan €500.000,=.
- Er is geen ruimte meer beschikbaar voor de nodige opslagruimte voor de “werkploeg”.

Kortom, ook deze 4e optie blijkt, met name voor wat betreft de ruimtelijke ordeningsprocedure en de hoge kosten niet haalbaar.

## **5. Keuze uit de opties.**

Vervolgens is besloten om onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een in pandige verbouwing van het kerkgebouw.

Alhoewel dit zeker wel een emotionele optie is lijkt het dat we niet anders kunnen en oogt dit de beste oplossing. We hebben daarbij als CKRM wel gesteld dat als we ingrijpend gaan verbouwen, het gebouw daarna ook zodanig moet zijn dat wij een volledige gebruiksvergunning voor het gebouw moeten krijgen. Een dergelijke vergunning hebben we nu niet. Zo’n vergunning impliceert dat aan alle (brandweer)voorschriften wordt voldaan zoals voldoende vluchtwegen e.d. Daaraan voldoet het gebouw nu niet.

De door ons genomen stap is in contact te treden met ons gemeentelid de heer Ad Louwen en mw. Monique Voorbergen. (van MVS Bouwkundig tekenbureau)

De heer Louwen is in 2006 betrokken geweest bij de uitwerking van de toenmalige plannen en is tezamen met mevrouw Voorbergen nauw betrokken geweest bij het realiseren van de “koffiehoek” achter in de kerk. Daardoor zijn beiden goed bekend met de situatie in de kerk en met de nodige te bewandelen wegen, het zogenaamde “procedure land”.

In verdere gesprekken zijn de ideeën uitgewerkt en aangepast aan de kenbaar gemaakte wensen en de benodigde ruimtes, wat voortgekomen is uit de gemaakte inventarisatie.

Het huidige voorstel wat nu wordt gepresenteerd lijkt ook financieel haalbaar gezien het opgestelde budget van ca. €250.000,= (incl. BTW).

## 6. Uitwerking gekozen optie.

De uitgangspunten en randvoorwaarden voor het ontwerp zijn op hoofdlijnen als volgt:

- **Voldoen aan de eisen voor een gebruiksvergunning.** Dit zijn voornamelijk eisen met betrekking tot het veilig en snel kunnen verlaten van het pand bij noodsituaties zoals brand. Hiervoor zijn extra vluchttrappen vanaf de zuider- en noordergalerij noodzakelijk.
- **Creëren van apart te gebruiken ruimtes.** Deze ruimtes moeten ook buiten de kerkdiensten goed toegankelijk zijn. Hiervoor worden de ruimtes onder de zuider- en noordergalerij gebruikt. Deze beide ruimtes moeten met elkaar verbonden zijn. Dit op een zodanige manier dat men van de ene ruimte naar de ruimte kan gaan zonder in de kerkzaal te komen.
- **Ruimtes geluidsdicht ten opzichte van kerkzaal.** Deze ruimtes moeten ook tijdens de diensten gebruikt kunnen worden, zonder geluidsoverlast te veroorzaken in de kerkzaal.
- **Aanbrengen warmte-isolatie waar mogelijk.** Dit geldt voor de nieuwe ruimtes. Hierdoor kan bespaard worden op de energiekosten. Deze ruimtes zullen vaker gebruikt worden dan de kerkzaal, waardoor de investering terugverdiend wordt en op termijn voordeel oplevert. Ook het gevoel van comfort wordt verhoogd door minder koudestraling van de gevels en vloer.
- **Ruimtes apart te verwarmen.** De ruimtes moeten zowel afzonderlijk van elkaar als van de kerkzaal verwarmd kunnen worden. De ruimtes zullen niet altijd allemaal tegelijkertijd worden gebruikt, waardoor het aantrekkelijk is alleen die ruimte te verwarmen die gebruikt wordt op dat moment. De ruimtes hebben een dusdanige omvang dat ze snel behaaglijk zullen aanvoelen.
- **Bereikbare toiletten vanuit de nieuwe ruimtes.** De toiletten moeten kunnen worden gebruikt zonder overlast te veroorzaken voor de gebruikers van de andere ruimtes. Ook lijkt een kleine uitbreiding van de capaciteit gewenst in verband met de verandering in het gebruik.

De uitwerking van deze randvoorwaarden heeft geleid tot een concept waarvan u elders in deze kerkklanken de tekeningen aantreft. Deze tekeningen behoeven de volgende toelichting.

- Plaatsen van wanden onder de zuider- en noordergalerij. Deze wanden komen pal naast de zijbanken van het middenschip te staan. De banken onder de galerijen worden verwijderd.
- Plaatsen voorzetwanden en voorzetramen voor de bestaande buitenmuren om extra warmte-isolatie te realiseren.
- Plaatsen van trappen vanaf de zuider- en noordergalerij. Op de galerij zal de achterste rij banken worden ingekort. Deze variant kost boven en beneden de minste ruimte en voldoet aan de eisen als gesteld in het Bouwbesluit. Beneden kan kastruimte gemaakt worden onder de trappen.  
Plaatsen van een glazen scheidingswand achter in de kerkzaal. Hierdoor worden de nieuwe ruimtes met elkaar verbonden. Er is voor glas gekozen om het gevoel van ruimte te houden. Hiervoor wordt de achterste rij banken verwijderd. De entree zoals deze tijdens de verbouwing van 2 jaar geleden is gemaakt, blijft ongewijzigd.
- Verlaagd plafond aanbrengen in de nieuwe ruimtes. Dit heeft meerdere functies. Als eerste komen de verhoudingen oppervlakte ten opzichte van de hoogte beter tot hun recht (pijpenla-effect). Ten tweede geluidisolatie richting de kerkzaal via de vloer van de galerijen. Ten derde geeft het ruimte voor benodigde kabels, leidingen en verlichtingsarmaturen.
- Eén extra toiletruimte maken. De andere ruimte kan gebruik maken van de al eerder geplaatste nieuwe toiletgroep.

**Wat voor consequenties hebben bovengenoemde ideeën nu voor het aantal zitplaatsen in de kerk als geheel.**

<u>Zitplaatsen</u>	<u>Bestaand</u>	<u>Nieuw</u>
Liturgisch centrum	36	36
Kerkzaal	424	242
Galerijen	240	232
<b>Totaal</b>	<b>700</b>	<b>510</b>

Dit overzicht geeft de gevolgen aan voor het aantal zitplaatsen in de kerk. Het liturgisch centrum wordt niet verbouwd en verliest ook geen zitplaatsen. In de kerkzaal verdwijnen de banken onder de galerijen, goed voor 2 keer 80 zitplaatsen en de achterste rij banken in het middenschip, dit zijn 22 zitplaatsen. Door het maken van de trappen vanaf de galerijen kost dit op de galerijen 2 keer 4 zitplaatsen. In totaal zullen er, volgens het voorgestelde ontwerp, 190 zitplaatsen minder zijn.

Toelichting 3D tekeningen

Tijdens de presentatie op 9 maart zijn er enkele zgn. artist impressions getoond. Dit zijn tekeningen die gemaakt zijn van hoe de kerk(zaal) er na realisatie van de bouwplannen uit zou kunnen komen te zien. Zie ook laatste blad van deze extra editie Kerklanken.

De wanden in de kerkzaal kunnen mogelijk gebruikt worden om de predikantsborden op te hangen. Daarnaast kan er een reliëf gemaakt worden wat lijkt op de ramen die thans in de buitengevel onder de galerijen zitten. Ook zal er extra verlichting nodig zijn.

Extra uitgangspunten voor het maken van de begroting

Wat u niet op tekening kunt zien, maar wel meegenomen is voor het opstellen van de begroting zijn o.a. de volgende punten:

- Om de trappen te kunnen plaatsen moet een staalconstructie gemaakt worden om de vloer van de galerij op te vangen en is een fundering nodig om de trap op te plaatsen.
- Extra voorzieningen ter plaatse van de vloeren, wanden en het plafond om de ruimtes geluidsdicht te laten zijn richting de kerkzaal.
- Voor de installaties is gerekend op elektra en verwarming. Hierbij worden de verlichting en verwarming aangesloten op bewegingsmelders. Tevens extra voorzieningen voor het werken met een beamer of iets soortgelijks.
- Aanbrengen van rookmelders en bordjes voor het aangeven van de vluchtwegen.
- Extra verlichting aanbrengen aan zijanten middenschip. Het licht van onder de galerijen vervalst, waardoor aan de zijanten van het middenschip te weinig licht is.
- Stelpost voor inrichting zoals tafels, stoelen, serviesgoed en gordijnen.
- Bedrag voor onvoorziene zaken. Bij een oud gebouw is niet alles van te voren te zien.

Bij uitwerking van de plannen en de opmaak van de begroting is rekening gehouden dat gedeelten van de werkzaamheden in zelfwerkzaamheid wordt uitgevoerd. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan sloopwerkzaamheden.



## **7. Gebruikersgroepen en/ of activiteiten Kerkgebouw.**

Met inachtneming van het gegeven dat de verbouwing doorgaat biedt het kerkgebouw straks meer gelegenheid voor andersoortige activiteiten dan tot op heden in de kerk plaatsvinden. Graag willen wij met de gemeente van gedachten wisselen over welke activiteiten in de toekomst in de kerk zouden kunnen plaatsvinden. Uiteraard kunt u ook van mening zijn dat we dit niet zouden moeten willen. Het zal duidelijk zijn dat ook uw mening hierover of visie hierop van harte welkom is.

Wel dient hierbij te worden opgemerkt dat er beperkte ruimte is voor opslag van materiaal voor eventuele toekomstige nieuwe gebruikers.

## **8. Planning Informatie en Uitvoering.**

Voor de planning en uitvoering willen wij de tijd uittrekken die daarvoor nodig is. Vooral het vooroverleg, de gesprekken en meningsvorming van de gemeente vinden wij zeer belangrijk en zeer waardevol. Uiteindelijk beslist de gemeente. Doordat de verkoop van het pand Rehoboth in de loop van 2012 zal plaatsvinden kunnen we dit jaar heel goed gebruiken voor de mening- en besluitvorming. Dit betekent dat bij eventuele instemming met de plannen de uitvoering en realisatie begin 2012 zal plaatsvinden.

### **Informatie en planning:**

Met het Moderamen van de Kerkenraad zijn op 25 januari 2011 de plannen en planning besproken.

Tijdens de Kerkenraadsvergadering van 15 februari 2011 zijn de gesprekspunten eveneens aan de orde geweest en is besloten tot informatie en het betrekken van de gemeente bij de plannen.

In beginsel waren wij voornemens de plannen in 2 avonden met de gemeente te behandelen. De eerste avond zou aangewend worden voor informatieoverdracht en het stellen en beantwoorden van de vragen. De tussenliggende periode zou een ieder kunnen gebruiken het geheel te overdenken opdat er geen overhaaste beslissing zou worden genomen. De tweede zou meer gericht zijn op definitieve standpuntbepaling en besluitvorming. Zoals u weet heeft de eerste avond op 9 maart plaatsgevonden.

Tijdens de bijeenkomst op 9 maart zijn er enkele aanpassingen op de planning doorgevoerd. De 1<sup>e</sup> aanpassing was de wenselijkheid om alle gemeenteleden te informeren. Vooral degenen die er deze avond niet konden zijn. Besloten is de informatie door middel van een extra editie van Kerkklanken aan alle Kerkklanken abonnees kenbaar te maken. Het maken van een dergelijke uitgave vergt nogal enige tijd, temeer als je alle voorhanden zijnde informatie volledig wilt geven en de plannen zo duidelijk mogelijk wilt schetsen. In deze editie wordt, conform de op 9 maart gemaakte afspraak, ook zoveel mogelijk op de vragen ingegaan die tijdens de avond zijn gesteld en daarna nog schriftelijk zijn ingediend.

Vervolgens is besloten de 2<sup>e</sup> avond te gebruiken om alle vragen die zich de afgelopen periode hebben aangediend te beantwoorden en vervolgstappen te bespreken. Deze avond is gepland op woensdag 11 mei as. Onze ambitie om deze avond twee weken na de eerste vergadering te houden bleek te optimistisch ingeschat. Er diende gezien de vraagstelling vanuit de gemeente nog het nodige nazoek- en rekenwerk te worden verricht.

De 3<sup>e</sup> avond zal, zoals het zich thans laat aanzien, gebruikt worden voor de definitieve besluitvorming. Afhankelijk van de uitkomsten van de 2<sup>e</sup> avond zal die avond nog voor de zomervakantie of anders in de maand september gehouden worden. Uiteraard wordt u daarover in Kerkklanken geïnformeerd.

Als CKRM zijn wij ons zeer terdege bewust dat we bezig zijn met een emotionele ingreep voor wat betreft ons eigen kerkgebouw. Wij als college zijn er al geruime tijd mee aan het werk en zijn al enigszins aan dit voorstel gewend geraakt. Echter voor velen van u zijn deze plannen nieuw. Daarom zijn wij van mening dat dit proces met de gemeente op een weloverwogen en zorgvuldige basis dient te geschieden. Het gaat hierbij weliswaar om door het CKRM uitgewerkte plannen, het blijft de beslissing van de gemeente.

#### **Uitvoering:**

Na eventuele goedkeuring van de gemeente op de plannen staan wij in hoofdlijnen nog voor de volgende te nemen stappen en vervolgacties:

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ➤ Najaar 2011  | Uitwerking bouwkundige details |
| ➤ November 2011  | Aanbesteding bij aannemer      |
| ➤ Januari/ februari 2012                                       | Aanvang sloopwerkzaamheden     |
| <i>consequenties:</i> Elders kerken gedurende ca. 4 – 6 weken. |                                |
| ➤ Maart 2012   | Aanvang bouwactiviteiten       |
| ➤ Mei 2012   | Geheel gereed                  |

#### **Consequenties van elders kerken tijdens de uitvoering!**

Zoals u duidelijk zal zijn kan gedurende de sloop- en bouwperiode gedurende een periode van ca. 6 weken geen gebruik van de Kerk worden gemaakt. Tijdens deze periode zullen we als gemeente elders moeten kerken. Hiervoor zijn diverse opties denkbaar, zoals:

1. Het houden van de diensten in Rehoboth.
2. Vragen aan de Gereformeerde Kerk of wij hun kerkgebouw mogen gebruiken voor onze diensten die dan wellicht om 11.00 zullen aanvangen.
3. Tezamen met de Gereformeerde Kerk kerken tijdens hun ochtenddiensten.

Ook over bovenstaande opties willen graag de mening van de gemeente weten. Tijdens één der volgende bijeenkomsten willen wij deze vraagstelling in stemming brengen.

### **9. Vervanging CV installatie.**

Alhoewel de vervanging van de CV-installatie min of meer losstaat van een eventuele verbouwing van de Kerk is het plan om ook de CV-installatie eventueel tegelijkertijd aan te pakken. De huidige installatie is aan vervanging toe en in de begroting is bij de post “Onderhoud” rekening gehouden met vervanging. De kosten zullen dus in principe ten laste komen van de onderhoudsreserve.

Mochten de bouwplannen doorgaan dan willen wij tijdens de uitvoering daarvan tijd inplan-  
nen om de CV-installatie te vervangen en dan zodanig dat de nieuw ontstane ruimtes afzon-  
derlijk kunnen worden verwarmd.

Daarbij moet dan worden gedacht aan:

- de 2 ruimtes onder de galerij
- de kerkzaal
- de consistorie en predikantskamer

Het zal dan een installatie worden met 4 afzonderlijk bedienbare systemen en we hopen daarmee de huidige problemen te hebben opgelost en de nieuwe ruimtes optimaal te kunnen bedienen.

**Als slot van de informatie in deze extra editie van Kerkklanken de inventarisatie van de vragen die gesteld zijn op de gemeenteavond van 9 maart jl. en de daarna nog ontvangen schriftelijke vragen en suggesties.**

**Om de vragen overzichtelijk te houden is gekozen voor een indeling in de volgende categorieën:**

*Aanpassing van de bouwplannen.*

*Uit te voeren onderzoek, In- en Extern.*

*Kerkelijke Procedure.*

*Aankoop extern pand / Beheer.*

*Voorzorgsmaatregelen.*

*Verkoop, kosten, opties.*

*Publicatie.*

*Planning.*

### **Aanpassing van bouwplannen:**

**1. Banken in middenschip vervangen door stoelen.**

Antwoord: Er is onderzoek gedaan naar dit voorstel. Van het gehele middenschip zal de houten vloer vervangen moeten worden door een betonnen vloer waarin dan ook een vloerverwarming kan worden aangelegd. De kosten daarvan zijn begroot op ca. €80.000,= en dan is er de keus om de bestaande banken terug te plaatsen of dat deze vervangen worden door stoelen.

Het bedrag wat voor de nieuwe stoelen is begroot bedraagt ca. €32.000,=.

Aan de ene kant lijkt het een stap te ver om tot dit besluit te komen omdat het interieur van de kerkzaal een geheel ander aanzien zal krijgen. Aan de andere kant lijkt het een uitdaging waarbij de mogelijkheden in het gebruik van de kerkzaal duidelijk worden verruimd. Ook dit is een punt waarvan de beslissing bij de gemeente ligt.

**2. Houten vloer akoestisch ontkoppelen.**

Antwoord: Wordt uitgevoerd.

**3. Zanglust lijkt geen optie omdat er geen opslagruimte beschikbaar is.**

Antwoord: Er wordt nog onderzoek gedaan of opslagruimte beschikbaar kan komen.

**4. Zijn beide ruimtes onder de galerijen nodig of kan er met één worden volstaan?**

Antwoord: Beide ruimtes zijn nodig, daarnaast is het ook voor de symmetrie van de kerkzaal wenselijk dat de ruimtes onder beide galerijen worden afgedicht.

**5. Zijwanden identiek uitvoeren met raampartij. Geeft licht in de kerk en predikantsborden kunnen elders worden geplaatst.**

Antwoord: Een raampartij geeft meer kans op een onvoldoende geluidsdichte afscheiding. Daarom voorkeur voor totale afdichting wand met erboven verlichting.

**6. Trap naar galerijen met een knik uitvoeren ivm hoogteverschil aan achterzijde galerijen.**

Antwoord: Is een optie, er wordt zonodig een toelichting gevraagd bij indiener.

**7. Bezoekers van de reproruimte niet de mogelijkheid geven om ongehinderd naar de kerkzaal te kunnen of naar tegenoverliggende vergaderruimte.**

Antwoord: Wordt nader onderzocht.

- 8. *Wijziging van hard glazen achterwand, bank laten staan en de garderobewand met gelijksoortig materiaal en vormgeving in zijn geheel, tot aan de onderzijde van de galerij, op te trekken.***

Antwoord: Wordt nader onderzocht. Echter dit lijkt gezien de volgende vraag lastig

- 9. *Reproruimte van een toiletgroep voorzien.***

Antwoord: Er is nu gelegenheid om van een toilet in de hal gebruik te maken dus de noodzaak, om een ingrijpende wijziging uit te voeren, is niet aanwezig.

- 10. *Is huidige ruimte tussen houten garderobewand en achterste bank voldoende en voldoet dit aan voorschrift brandweer?***

***Voorstel om ook de rugleuning van de achterste bank met een houten balustrade-wand van ca. 1,5 meter te voorzien.***

Antwoord: De bouwplannen worden getoetst door de vergunningverlener en moet daar ook aan voldoen.

Wat betreft een houten balustrade wordt het akoestisch onderzoek naar de glazen achterwand afgewacht. Wanneer dat onderzoek een positief resultaat geeft heeft de glazen achterwand de voorkeur.

#### **Uit te voeren onderzoek zowel in- als extern:**

- 11. *Wordt geluidsdichtheid van de zijwanden gegarandeerd?***

Antwoord: Dat wordt onderzocht en moet aan de eis voldoen dat de ruimtes onder de galerijen tijdens de kerkdiensten gebruikt kunnen worden zonder geluidsoverlast in de kerkzaal te geven.

- 12. *Is de akoestiek van de glazen achterwand onderzocht?***

Antwoord: Omdat zo'n onderzoek hoge kosten met zich meebrengt is afgesproken dat er een onderzoek wordt gedaan nadat er, door de gemeente, goedkeuring is gegeven voor uit de verdere uitwerking en uitvoering van de bouwplannen.

- 13. *Glaswand achter in de kerk kan een vreemd akoestisch effect geven.***

Antwoord: De bezorgdheid die in deze opmerking doorklinkt is duidelijk en heeft de aandacht, zie onder antwoord 12.

- 14. *Kijk ook eens bij andere kerken waar aanpassingen hebben plaatsgehad en doe daar je voordeel mee.***

Antwoord: Heeft de aandacht en wordt zonodig gedaan.

- 15. *Tijdens verbouwing, wanneer kerk niet gebruikt kan worden, gaat voorkeur uit naar gezamenlijk kerken in Gereformeerde Kerk met 1 dienst om 09.30 uur.***

Antwoord: Op de 2<sup>e</sup> gemeenteavond wordt geïnventariseerd wat de mening is van de gemeente en naar aanleiding daarvan wordt besluit genomen.

#### **Kerkelijke Procedure:**

- 16. *Moet er een meerderheid zijn die instemt met de plannen zoals ook bij een vereniging het geval is?***

Antwoord: Er moet wel instemming zijn van de gemeente maar er worden geen eisen gesteld aan het aantal stemmen.

**17. Is er overleg geweest met “het kerkelijk overkoepelend” orgaan?**

Antwoord: Er is informatie gegeven aan de bedoelde kerkelijke instantie dat er bouwplannen zijn. Wanneer deze een definitief karakter gaan krijgen, dus na instemming van de gemeente en vóór uitvoering, wordt formele goedkeuring aangevraagd.

**Aankoop extern pand / Beheer:**

**18. Aankoop Buurthuis wel goed onderzocht en overwogen?**

Antwoord: Er is door het College van Kerkrentmeesters een kosten/baten plaatje gemaakt en dat is negatief voor de aankoop van het Buurthuis. Daarnaast spelen de beheeraspecten een heel grote rol.

**19. Is er een indicatie wat Rehoboth opbrengt?**

Antwoord: Op dit moment is er een indicatie van enige jaren geleden. Het wachten is, na opdracht te hebben gegeven, op een taxatierapport en wat er uit de onderhandelingen komt.

**20. Aanstellen van een beheerder bij aankoop van extern pand.**

Antwoord: Is geen optie, de kosten daarvoor te hoog. Het is niet reëel om deze werkzaamheden te laten uitvoeren doorvrijwilligers. Het wordt een te zware belasting.

**Verkoop, kosten, opties:**

**21. Moet gebouw Rehoboth echt weg?**

Antwoord: Ja, enerzijds omdat Rehoboth financieel technisch gezien niet meer budgettair neutraal draaiende te houden is (de baten wegen niet meer op tegen de kosten, zie pagina 3) en anderzijds wegens de komst van het MFC.

**22. Er zijn 5 opties genoemd, 4 zijn er niet haalbaar. Wordt het nu verantwoording van gemeente?**

Antwoord: Deze bouwplannen worden nu voorgelegd aan onze kerkelijke gemeente en het is aan ons allen om tot een besluit te komen of met een ander voorstel te komen.

**23. Moeten wij als gemeente het geld wat binnenkomt uit de verkoop van Rehoboth alleen in “stenen” investeren? Vindt de investering van € 250.000,= niet in verhouding met de inventarisatie van de “kerkelijke” (hobbyachtige) activiteiten die zijn genoemd.**

**Onderzoek samenwerking met andere kerken bv. Gereformeerde kerk.**

Antwoord: Wij menen niet met hobbyachtige activiteiten bezig te zijn. Maar met ons eigen kerkenwerk. Echter, ook op deze vraag is het aan de gemeente om daar een mening over te hebben, deze te geven en om vervolgens daarna een besluit te nemen.

**24. Financiering van bouwkosten wanneer Rehoboth nog niet is verkocht.**

Antwoord: Zolang Rehoboth niet is verkocht kan niet tot uitvoering van een eventueel plan worden overgegaan. Bij de verkoop zullen wij passende (financiële) afspraken maken waardoor er geen extra financiële inbreng uit eigen middelen behoeven te worden aangewend.

### **Voorzorgsmaatregelen:**

- 25. Tijdens verbouwing orgelpijpen schoon en stofvrij houden inclusief het rasterwerk aan de achterzijde.**

Antwoord: Wordt opgenomen in de bouwplannen.

### **Publicatie:**

- 26. Er is te weinig bekendheid gegeven aan deze gemeenteavond en de agenda daarvan.**

Antwoord: Mee eens, op de gemeenteavond is daar excuses voor aangeboden en er wordt aan gewerkt om dit te verbeteren.

- 27. Ook de nu niet aanwezige gemeenteleden in kennis stellen van de bouwplannen.**

Antwoord: Is aan gewerkt, zie vraag en antwoord onder 28.

- 28. Voorstel wordt gedaan om extra Kerkklanken uit te geven met bouwplannen.**

Antwoord: Voorstel is overgenomen en hierbij het resultaat!

### **Planning:**

- 29. Is een periode van 2 weken niet te kort voor eerstvolgende gemeenteavond?**

Antwoord: Tijdens de gemeenteavond van 9 maart is gebleken dat er een langere periode tussen de 1<sup>e</sup> en de 2<sup>e</sup> gemeenteavond nodig is. Daarom nu eerst deze extra editie van Kerkklanken waarna de 2<sup>e</sup> gemeenteavond wordt vastgesteld, vermoedelijk in mei 2011. Daarover meer informatie in de reguliere Kerkklanken.

Wanneer de gegeven informatie in deze extra editie van Kerkklanken nog vragen oproept wordt u ook deze keer weer in de gelegenheid gesteld om die schriftelijk in te dienen bij één van de onderstaande adressen.

Jaap Sekeris, Verheulstraat 3; Email: j.sekeris@chello.nl  
Bram Bijl, Ozingastraat 55; Email: a.byl@upcmail.nl

Het is de bedoeling dat de ingediende vragen op de 2<sup>e</sup> gemeenteavond, welke gepland staat op woensdag 11 mei as., aan de orde komen.

Pernis, 22 april 2011.







